

لا تظلموا الانتفاضة

يظلم الانتفاضة من يظنها إنتفاضة أطفال. ويظلمها اكثر من يحسبها من صنع بعض القيادات. فلو انها إنتفاضة أطفال لانتهت منذ زمان، ولو أنها من صنع بعض القيادات لقامت منذ زمان قبل إندلاعها.

هذه الانتفاضة المباركة فاجأت الجميع، بما في ذلك كل الذين شاركوا وشاركوا فيها من جواهر وقوى منظمة. فما من أحد توقع شموليتها واستمراريتها شهراً بعد شهر دون إنقطاع حتى قاربت الستين والجبل على الجرار.

أما الاسباب فتعود الى تراكم النضالات والتضحيات طوال عشرين سنة وتعود الى ترويج ذلك بدخول القوى الاسلامية المجاهدة الى ميدان الجهاد في السلاح والتظاهرة وما وقع من عمليات بطولية من عملية البراق الى عملية النسر الى عملية الشجاعة. ولكن ذلك كله لا يفسر الانتفاضة إلا من خلال التأكيد على سريان إرادة ربانية في عروق الناس اذهبت عنهم رهبة العدو. فكانت تلك المأثرة التي رصعت على جبينها شعار «الله أكبر»، والتي جعلت قاعدتها ومنطلقها مساجد الله، وظهرت الدور الريادي للمجاهدين من أبناء الحركة الاسلامية في الحشد والتعبئة والدعوة للجهاد مما بث في المقاومة روحاً جديدة بعد ان كادت تصدأ بسبب الشعارات التي أبتعدت عن الله.

بكلمة، انها انتفاضة الشعب كله تحت راية «لا إله إلا الله» دون إغماط لدور أحد من المشاركين فيها. أما الاطفال فجناح من أجنحتها المباركة.

اسقطوا مشروع شامير- بيكر

ما جرى بالنسبة الى مشروع شامير للانتخابات يعطي صورة مصغرة لما يمكن ان يحدث لمختلف جوانب القضية الفلسطينية اذا ما استمر النهج السياسي الحالي لمنظمة التحرير الفلسطينية.

شامير يطرح مشروعاً يغطي موقف الرفض المطلق بعد اشتداد الضغوط الدولية عليه. فتسارع امريكا الى الترحيب بالمشروع. ثم تبدأ المواقف الاوروبية في التراجع للترحيب بالمشروع أيضاً. ويعلن الاتحاد السوفياتي، بدوره، موقفاً إيجابياً منه. وبهذا تبدأ عملية الترويض. ولا يخبى الموقف العربي- الفلسطيني، كالعادة ظن الدول الكبرى، فيأخذ بالمداورة حول الموضوع تمهيداً للقبول. ولكن شامير حين يقدم المشروع عبر نقاط محددة يحوله الى مشروع يتحكم فيه وينتهي بحكم اداري في ظل الاحتلال. وهنا يقع الجميع في مأزق، فالمشروع وفق تحديد شامير لا يمثل بداية وإنما نهاية، ولا يحقق مطلباً دولياً أو عربياً أو فلسطينياً ولو بالحدود الدنيا- الدنيا، وإنما تثبيت للموقف الاسرائيلي في إبقاء الاحتلال وإنهاء الانتفاضة. فينبيري الرئيس المصري حسني مبارك، بضوء اخضر امريكي-أوروبي، لينتقد الموقف من الفضيحة الكاملة فيتقدم بمشروع من عشر نقاط تمثل تلميعاً لمشروع شامير، فهي من حيث الأساس تقف على أرضية مشروع شامير وتختلف معه ببعض النقاط الاجرائية الطفيفة، الى حد يجعل راين وبيريز يجان بها. أي يُقدم مشروع عربي- يحمل موافقة م.ت.ف. ضمناً. وقد تراجع مقدماً المزيد من التنازلات، والأخطر واضحاً عربة الانتفاضة على حافة جرف هار. ولكن شامير لا يقبل المشروع المصري. فيتأزم الوضع لتدخل امريكا مباشرة لتقديم مشروع بين المشروعين. أي بين مشروع شامير ومشروع مبارك، ويمكن القول بين مشروع شامير ومشروع راين وبيريز. وتلكم هي النقاط الخمس التي أعلن عنها بيكر. ومع ذلك يرفض شامير، وتبدأ مفاوضات امريكية-اسرائيلية لتعديل النقاط الخمس إقتراباً من شامير. ومن ثم يصبح على الطرف المصري أن يقبل ويضغط على م.ت.ف. لتقبل. ويتدخل الاتحاد السوفياتي إيجابياً لمصلحة المشروع الجديد الذي يمكن ان يسمى مشروع شامير-بيكر.

وبهذا تدخل م.ت.ف. في مأزق جديد اذ المطلوب الآن ان تتنازل عن نفسها بعد ان قدمت الكثير من التنازلات بالنسبة الى الارض والقضية.

هذه القصة لم تخترعها خيال، وإنما تصوير لوقائع مشهودة. وهي لا تحتاج الى إقناع بخطأ سياسة الرهان على الدول الكبرى أو موقعي إتفاق كمب ديفيد.. فهل من مذكر؟ ولا تحتاج، في المقابل، الى إقناع بصحة الخط الاسلامي المتوكل على الله والماضي بالانتفاضة والجهاد حتى دحر الاحتلال بلا قيد أو شرط، على طريق إنهاء الأمة للتحرير الكامل.

لقد أصبح الخطر الآن دائماً بعد مشروع بيكر- شامير والمطلوب من الانتفاضة جبهة عربية لتتحمل مسؤولية قيادة الشعب ضد هذا المشروع الاجرامي، وعلى م.ت.ف. ان ترجع عن خطها المدمر للقضية وحتى لنفسها.

إنتصار بيت ساحور

بادر أهالي بيت ساحور الى التمتع عن دفع الضرائب. وقرر العدو أن يجعل من بيت ساحور عزة لمن تسول له نفسه التوقف عن دفع الضرائب. فحضر عليها حصاراً. وداهم منازلها. وراح يصادر الممتلكات المنقولة وما يقع تحت يده من أموال تحت حجة سداد الضرائب. ولكن المدينة الباسلة استمرت في صمودها. وتحولت بيت ساحور الى معركة مع العدو. ولكن بعد ٤٣ يوماً من الحصار والمواجهات والمصادرات وألوان الضغوط اضطر الجيش الى الانسحاب. بلا قيد أو شرط، وهو يجرح ذبول الخزيمة. الشيء الذي لم يحسبه شامير وقيادة الجيش الاسرائيلي في هذه المعركة خصوصية وضع بيت ساحور وعلاقة ذلك بالفاتيكان والكنائس المسيحية وأوروبا ولا سيما بريطانيا. فما ان ضرب الحصار على المدينة حتى تحرك، بلا سابق إنذار، وبلا سابقة في حالات حصار أخرى لمدن الضفة والقطاع وقراها. ٢٣ فصلاً لدول أجنبية وفي مقدمتهم قنصل بريطانيا. وقد اضطر جيش العدو الى منعهم من دخول البلدة. ثم تكرر ذلك من قبل القنصل البريطاني ومبعوث خاص بريطاني. كما صدرت تصريحات من الفاتيكان وعدد من الكنائس المسيحية في الغرب سعيهم عن قلبها مما يجري في بيت ساحور. ولم تبخل الصحافة البريطانية والاروبية عن تغطية الموضوع بعشرات المقالات والتعليقات. الأمر الذي جعل العدو في نهاية المطاف يضطر الى الانسحاب أمام هذه الضجة العالمية. ولكن يجب أن يؤكد هنا ان هذه الضجة ما كانت لتؤتي ثمارها لولا الصمود الشجاع لاهالي بيت ساحور.

إن التعمق في فهم أبعاد المعركة التي وقعت في بيت ساحور يفرض الان تجر بعض القيادات بسذاجة للدعوة الى تكرار الواقعة نفسها تكراراً بليداً دون الأخذ بعين الاعتبار خصوصية بيت ساحور.

وبعد. فتحية لانصار بيت ساحور وتحية الى عسرات المدن والقرى التي تحت الحصار وهي صامدة دون ان تتحرك فواصل الدول الاجنبية للسؤال عما يحدث فيها. ودون ان تتحرك الدماء في عروق القيادات العربية والاسلامية لتفعل شيئاً لنصرتها.

وسلام على المطاردين

العدو الصهيوني يمعن في تصعيد اجراءات الانتقام من الشعب المجاهد في الانتفاضة. فقد توسع في عمليات القنص ضد نشطاء الانتفاضة مما زاد من عدد الشهداء والجرحى، واكثر من المداهمات لالقاء القبض على المطاردين والمطولين. وطور قنبلة ذعر جديدة يصدر عنها ضجيج عال جداً ووهج من الضوء شديد، ليلقيها على المتظاهرين. أما عمليات سرقة المواطنين العاديين في أثناء تفتيشهم على الحواجز فقد زادت وأصبحت فضائحها تتركز الانوف. وكذلك الأمر بالنسبة الى إزدياد ظاهرة سرقة المحال التجارية، وفرض مبالغ ضريبة عالية، ومصادرة الاراضي وهدم المنازل. كما برزت ظاهرة العداء لشجرة الزيتون المباركة إذ أصبح قطع عشرات الاشجار ممارسة يومية. على أن ما يجب ان يلفت الانتباه اليه وهو موضوع المطاردين والمطولين الذي أصبحت أعدادهم في كل منطقة بالعشرات والمئات. وهي ظاهرة جديدة لها أهميتها على مستقبل الانتفاضة والجهاد المسلح. وهذا ما يجعل العدو يركز تركيزاً خاصاً على الخلاص من المطاردين بالقتل أو الاعتقال وذلك خوفاً من أن يتحولوا الى نواة قتالية صلبة. فضلاً عن دورهم الهام في الانتفاضة واستمراريتها. لهذا يجب أن يُعنى بهذه المسألة عناية خاصة، فيؤمن للمطاردين كل شروط مساعدتهم على عدم الوقوع بيد العدو. وذلك لابقاء زمام المبادرة بأيديهم في الانتفاضة، الى جانب تمكينهم من التهيئة لعمليات عسكرية كبيرة. وهذا ما يتطلب ان يسارع الى إتقان أساليب الاستخفاء من العدو وعدم الوقوع في حيلاته التي يشنها بحثاً عن المطاردين. مما يقتضي تعاوناً وثيقاً من قبل الشعب مع أبناء الشجعان. ومما يقتضي من الخارج أن يكون في مستوى التحدي وبحسن التعامل وهذه الظاهرة باتخاذ كل الاجراءات المناسبة لرفدها بأسباب البقاء والقوة والفعالية.

فسلام على إخواننا المطاردين بما يتحملونه من مشاق وصعاب وتضحيات. وسلام عليهم بما يرجى منهم في قابل الايام.

أصدقاء امريكا

ثمة عدد من رموز الخط القاتل ان الحل بيد امريكا في الساحة الفلسطينية قد أخذ الاضطراب يدب في صفوفهم، وآية ذلك ما كتبه كل من الدكتور وليد الخالدي، وادوارد سعيد، ورشيد الخالدي، وابراهيم ابولغد، والحبل على الجرار في نقد الخط الذي تتبناه م.ت.ف. في حوارها مع امريكا. وقد اتجه النقد الى ما اسماه التهالك والتنازلات المجانية لأمريكا، ودعا الى مواقف أكثر تصلباً في الحوار الفلسطيني-الامريكي، والطريف في هذا الأمر أن أصحاب هذا النقد كانوا، وما زالوا، من أصحاب مدرسة الحوار مع امريكا، ومن أسهموا في فتح الحوار غير المباشر بمرزمن طويل قبل أن يصبح مباشراً. أما الطريف الآخر أن النقد موجه الى رئيس اللجنة الفلسطينية للحوار السيد ياسر عبد ربه ممثل الجبهة الديمقراطية-الماركسية اللبينية في اللجنة التنفيذية. فيعد أن كانت الجبهة الديمقراطية لسنوات طويلة تتهم المذكورين بأنهم جماعة امريكا يصبح هؤلاء أكثر تشدداً في الموقف في الحوار من الجبهة الديمقراطية وبتهمونها بالتهافت والتهالك أو على حد تعبير ادوارد سعيد بطلب وساطة اصدقاء اسرائيل لفتح بعض الابواب امام ياسر عبد ربه في امريكا.

حقاً من يقرأ هذه الحملة التي فتحتها ادوارد سعيد ووليد الخالدي ورشيد الخالدي وابراهيم ابولغد على م.ت.ف.. ولا سيما على رئيس لجنة الحوار الفلسطيني السيد ياسر عبد ربه لا يملك الا ان يردد قول الشاعر «هزلت حتى سامها كل مفلس». ولكن السؤال ما وراء هذه الحملة.. وهل لها علاقة بالموقف الامريكي الذي بعد أن عصر الليمونة يريد أن يتخلص منها؟ ولكن يجب أن يعرف هؤلاء ايضاً أن المشكلة ليست مشكلة المفاوضات الفلسطينية، ومدى قوة موقفه أو وضعه كميّاً، وانما المشكلة في الموقف الأساسي الذي تتفقون عليه وتقفون على أرضه، وهي خط التسوية وعقلية التسوية.. خط القبول بامريكا وسيطاً وحكماً وهي العدو الذي يجب أن يبرغ أنفه في التراب جنباً الى جنب مع أنف شامير.

رَبِّكَ الْمَلِكُ

إتفاق الطائف

السودان

نشرت الانباء ان قوات غارنغ أخذت تقصف من الحدود الاثيوبية وتحرك باتجاه احتلال المدن والقرى السودانية. وقد حدث هذا في وقت أخذت تنهار فيه حكومة العميل هابلي مريم وقد لجأت الى أمريكا للتوسط مع المعارضة الداخلية لانفاذ النظام. مما يسمع بالقول ان الفاتورة التي أخذ هابلي مريم بدفعها لأمريكا والسوفيات مقابل إنفاذ نظامه الدموي هي التحرك من خلال غارنغ ضد السودان.

ويلحظ ان في هذا الوقت بالذات فتح الحزب الشيوعي السوداني النار على الحكم الجديد في السودان داعياً الى إسقاطه تحت دعوى المحافظة على الديمقراطية، كما دعا الى مسالة غارنغ متغاضياً عن تحركه الجديد المهادف الى العودة الى القتال.

وبهذا يكون السودان معرضاً مرة أخرى لمؤامرة دولية امريكية-سوفياتية تشارك فيها بعض الدول الافريقية وبعض القوى المحلية من أجل إنتصار خط غارنغ الذي يهدف الى فصل السودان عن هويته العربية-الاسلامية. ويكرس فيه حكم الاقلية الطائفية الموالية للغرب والشرق كما هو الحال في اثيوبيا.

ومن هنا كانت الدعوة الى تعبئة الشعب السوداني كله وتعبئة الجيش لمواجهة غارنغ في ميدان القتال بعد أن فشلت محاولات التوصل الى إتفاق عبر المفاوضات أمراً فرض على العهد الجديد. مما يتطلب من الأمة العربية والاسلامية حكومات وشعوباً أن تعي خطورة المؤامرة وتقف الى جانب السودان في محنته. وتنصره سياسياً ومعنوياً ومادياً ولا تتركه يواجه مصيره وحده أمام عدو خطير كشر عن أنيابه بعد ان أسند من القوى الخارجية وبعض القوى المحلية.

على أن خطورة هذه المؤامرة تتطلب من العهد الجديد في السودان ان ينتهج سياسة داخلية تقوم على أساس جهوي تجمع في داخلها كل القوى والاحزاب والنقابات والقبائل التي تعي خطورة المؤامرة وهي مستعدة لمواجهة فاجيش وحده وان إمتلك السلطة لا يستطيع الانتصار ما لم تسنده جبهة شعبية واسعة وعريضة، وهذه لا تقوم إلا إذا أفسح المجال لحرية الرأي والتنظيم والمشاركة وتحقيق تعاون جميع القوى الخيرة وفي عمودها الفقري القوى الاسلامية من أجل إنقاذ السودان من فتنة غارنغ، ومن التآمر الخارجي، ومن الازمة الاقتصادية.

وكلمة أخيرة للحزب الشيوعي: متى تخطئون مرة واحدة في إتخاذ موقف صائب فترون حقيقة مؤامرة غارنغ ومساندة امريكا والغرب له، وتخرجون من معارضة الحكم العسكري وتدعون للديمقراطية وأنتم تؤيدون حكم هابلي مريم، وتكفون عن طرح الشعارات التي تتناول الانقاذ الاقتصادي وما من بلد وصل اليه حزب شيوعي إلا ويعاني من الانهيار الاقتصادي ويلهث وراء مساعدات امريكا؟ أفما آن الاوان ان تدخلوا أنتم وغيركم من القوى العلمانية والوطنية مع القوى الاسلامية في ظل العهد الجديد في حوار يصل الى إتفاق ينقذ السودان، بدلاً من التآمر ووضع الحب في طاخونة امريكا.

وأخيراً وبعد أربعة عشر عاماً أمكن للنواب اللبنانيين الذين يمثلون مختلف الأطراف الاساسية في لبنان ان يوقعوا إتفاقاً عرف «باتفاق الطائف». وقد تضمن الاتفاق بنوداً تتعلق بالاصلاح الداخلي تتضمن بعض ما كانت تطالب به الاطراف الاسلامية. كما تضمن توجهاً لانتخاب رئيس جديد للجمهورية على أمل السري لاستعادة وحدة البلد وعودة الحياة الطبيعية اليه أو في الاقل تخليصه من الاقتتال والانقسام.

الاتفاق قيل به الجميع دون ان يرضي الجميع ودون ان يلبي المطامح الاساسية لأي من الاطراف. فالاصلاح الذي تضمنه أقل من القليل وما كان ليجتاج الى كل تلك السنوات من الصراع والعذاب والتضحيات والمآسي. ولكن أهمية الاتفاق لا تأتي من مقارنته بمرحلة ما قبل إندلاع الصراع أو بمطامح من حلوا السلاح، وإنما حين يقاس بالحضيض الذي وصل اليه وضع الناس ولاسيما في الأشهر القليلة الماضية. فقد أصبح الخلاص من أشباح الدمار والموت والمجاعة غاية بحد ذاته قبل ان يبحث في مضمونه ونتائجه.

إن ما جرى في لبنان كان في معظمه ترجمة لصراعات عربية ودولية ولتدخلات اسرائيلية قبل ان يكون تعبيراً عن أزمة داخلية بالرغم من فدايتها وجديتها وعمقها. ولهذا نطلب الوصول الى إتفاق الطائف إجماعاً أمريكياً-سوفياتياً-أوروبياً، وشبه إجماع عربي، وتجييداً نسبياً أو مؤقتاً للتدخل الاسرائيلي حتى يكون بالامكان ان يتوصل النواب اللبنانيون في الطائف الى الاتفاق. فالاتفاق فيما طرحه من إصلاحات شكل بالنسبة الى الازمة الداخلية مسكناً لا حلاً وعلاجاً ففظلومية المسلمين ما زالت قائمة من حيث الأساس وظالمية الموارنة ما زالت قائمة من حيث الأساس. والاتفاق فيما كُشف عنه من إتفاق دولي وعربي شكل بالنسبة الى الصراعات الدولية-الدولية، والعربية-الدولية، والعربية-العربية، والعربية-الاسرائيلية هدنة مؤقتة رجراجة لا يمكن الركون اليها قبل ان تنتهي معارضة الجنرال عون، وتتم إنتخابات رئاسية جديدة وتقوم سلطة تميز بين الوجود السوري في لبنان وبين الاحتلال الاسرائيلي لجزء من لبنان، فلا تضع الطرفين على قدم المساواة.

على أن الصيغة التي توصل اليها الوفاق الدولي السوفياتي-الأمريكي-الاوروبي يضع الوجود الاسرائيلي في الجنوب مقابل الوجود السوري. أي انه يحمل في طياته تكريساً للوجود الاسرائيلي. ولهذا ثمة مسؤولية عربية ولبنانية في أن تأتي المعادلة اللبنانية الجديدة من خلال الرئاسة الجديدة-إذا تمت- باتجاه رفض تلك الصيغة بالتركيز على تصفية الوجود الاسرائيلي وعدم إعطاء أية شرعية له ورفض مساواته بالوجود السوري رفضاً مبدئياً.

ومن هنا كان معيار إيجابية إتفاق الطائف يكمن في إخراس معارضة الجنرال عون وبناتخاب رئيس للجمهورية وتشكيل وزارة تعيد الوجود والأمن والحياة الطبيعية للبنان، وتقيم العلاقات اللبنانية-السورية على أسس سليمة تحافظ على هوية لبنان العربية-الاسلامية، وتتمسك بتحرير الجنوب من الاحتلال الاسرائيلي.

لا يا اوزال

نقلت «الأخبار» عن نجلي جازيتا تصريحاً للسيد تورغوت اوزال رئيس وزراء تركيا «ان الاسلام هو عنصر تهديد للغرب ولتركيا بشكل خاص.. وان على الحكومة محاربة التيارات الاسلامية».

تركيا بانية الدولة العثمانية وعمودها الفقري وقائدها.. تركية ثمرة الدولة العثمانية، يصح رئيس وزرائها ان الاسلام هو عنصر تهديد للغرب ولها بشكل خاص؟ كيف يكون ذلك؟ ومن يستطيع ان يصدق ان الاسلام عنصر تهديد لتركيا إلا إذا صدق المرء ان الكاثوليكية عنصر تهديد للفاثكان.

فباسيد اوزال ان الذي يهدد تركيا هو الغرب والشرق.. الذي يهدد هم عملاء الغرب والشرق. أما الاسلام فهو رجة على تركيا وإنقاذ لها وحبل النجاة بعد ان تدهورت مكانتها من زعيمة امبراطورية عالمية الى دولة مستضعفة يهدد الشرق ويستغلها الغرب. ولينذكر اوزال جواب الدول الأوروبية له حين راحوا يؤجلون طلب تركيا للدخول في السوق الأوروبية بالقول انهم يريدون ان يحافظوا على الطابع المسيحي للسوق الأوروبية، مما أثار دهشة الكثيرين من أتباع اتاتورك حين تخلوا عن هويتهم الاسلامية تقليداً لأوروبا، وإذا أوروبا مستمسكة بهويتها المسيحية، ولم يكتشفوا ذلك إلا بعد التلكوء الأوروبي في قبول عضوية تركيا في سوقهم.

ولينذكر السيد اوزال موقف العالم الغربي من القضية القبرصية ومن الخلاف التركي-اليوناني.. فهل كان الاسلام في كل ذلك هو الذي هدد تركيا أم جاء أشد الضرر بتركيا ومكانتها ومصالحها العليا من التخلي عن الاسلام وضياح البوصلة التي كان يجب ان تتجه الى الأمة الاسلامية عند الملمات فاذا بها تنجى غرباً فتحصد الحشرات.

أما محاربة التيارات الاسلامية فلمصلحة من؟ ومن أجل أي هدف؟ ولماذا لا تعلن الحرب على التيارات الصهيونية في تركيا وقد الأيدي للتعاون والتيار الاسلامي أوفي الأقل، تترك لتصلح ما أفسده التغريب والتبعية والابتعاد عن الاسلام.

الهند الى أين؟

ثمة تعقيد في النظرة الاسلامية الى ما يجري في الهند. فمن جهة فان الهند بلد مستضعف من بلدان العالم الثالث. بلدان الجنوب. وقد عانى الولايات من الاستعمار البريطاني، وما زال يعاني من جشع الدول الكبرى في نهب خيراته. هذا الى جانب ان المسلمين في الهند يشكلون قطاعاً كبيراً من الشعب الهندي وان كانوا مظلومين ومضطهدين. وإذا ما اجتمع هذان العاملان عامل كون الهند بلداً مستضعفاً من بلدان العالم الثالث وعامل كونه بلداً إسلامياً-هندوكياً، فالنظرة الى الهند تنبع من التعاطف والى ايجابية. ولكن في المقابل تأتي القيادة السياسية للهند الا ان نهج سياسات معادية للمسلمين في الداخل ومهددة للبلدان الاسلامية المجاورة. وقد وصل بها الأمر الى أن تبني قدراتها العسكرية لتلعب دور الشرطي في المنطقة فقد غزت باكستان وفصلت عنها بنغلاديش، وغزت سيلان وما زالت تحتفظ بقوات لها فيها، وأرسلت بقواتها الى المالديف تحت حجة حمايتها من غزو العصابات التي لا يستبعد ان تكون هي التي أرسلتها.

وقد نصب نفسه شرطياً على البلدان المجاورة في المحيطين الهندي والهادي. وهي تفعل ذلك دون ان تواجه مقاومة من الولايات المتحدة الامريكية أو الغرب كما هو الحال بالنسبة الى باكستان أو أي بلد عربي قد يسعى الى الاقتراب من امتلاك القنبلة النووية أو تطوير صناعة السلاح تطوراً ملموساً. الأمر الذي يثير التساؤلات حول الاستراتيجية الدولية ولا سيما الامريكية-السوفياتية تجاه البلدان الاسلامية وذلك من خلال تطويقها بعده دول معادية ومسلحة تسليحاً قوياً وحتى ذرياً. ولكن السؤال لماذا تقبل الهند لنفسها مثل هذا الدور بدلاً من أن تجد خلاصها بالاتحاد مع الدول الاسلامية ودول العالم الثالث لرفع نير سيطرة الدول الكبرى عن العالم كله.

أما من جهة أخرى فالى متى تظل الدول العربية والاسلامية غافلة عما يجري حولها؟ غافلة عن الاستراتيجية الدولية التي تعمل على إبقائها ممزقة ضعيفة مستباحة!!

فيتنام وكمبوديا

أعلن مؤخراً عن انسحاب القوات الفيتنامية من كمبوديا. ولكنها تركت أسلحتها وآلاف الحبراء لحكومة سامرين العميلة التي أقامت اتر غزو كمبوديا.

تمتعت فيتنام من خلال مقاومتها للغزو الامريكي لبلادها بسمة عاترة. وقد أعجب العالم بنضال شعبها وذكائه وتضحياته. ونظر الى فيتنام بانها ضربت مثلاً في قدرة شعب مستضعف على مقاومة اعنى قوة عسكرية عالمية وإزالة الهزيمة بها.

ولكن تلك السمعة سرعان ما تبخرت وحلت محلها سمعة الدولة التوسعية المعتدية التي تنفاسم والسوقيات أحلام التوسع على حساب شعوب الهند الصينية. فشنت عدواناً مسلحاً سافراً ضد كمبوديا واحتلتها والحقت بها أشد ألوان النكال والعذاب فالمشردون من بيوتهم بمئات الألوف والقتلى والجرحى بمئات الألوف، والقرى المحروقة والمدمرة بالآلاف. وبكلمة فعلت بكمبوديا بمثل ما فعل الفرنسيون بفيتنام، وبعدهم الامريكيون، مع فارق واحد هو إشاعتها للمجاعة وهجرة البلاد.

وبهذا ضربت القيادة الشيوعية في فيتنام اسوأ مثل لبلد صغير مستضعف من بلدان العالم الثالث.. فبدلاً من ان تتوج نضالها لتحرير فيتنام بجعلها بلداً مستقلاً مكافحاً مع بقية بلدان العالم الثالث ضد الظلم الطاغوتي للدولتين الكبيرتين، باعت نفسها للسوفيات وأصبحت عميلة لهم وحولت حربها الى بلد شقيق مجاور. ثم ماذا كانت النتيجة؟ خاضت حرباً دامت اكثر من عشر سنوات ضد المقاومة الكمبودية لتضطر في النهاية الى الانسحاب بعد أن فشلت في الانتصار عليها. ولكنها بدلاً من أن تسلم السلطة لسيهانوك رئيس جبهة المقاومة فعلت كمدفعل السوفيات في أفغانستان راحت تشجع الحكومة العميلة وترفدها باسباب البقاء لتزيد من ويلات الشعب الكمبودي أضعافاً مضاعفة.

بكلمة، ما فعلته فيتنام في كمبودية يجسد مثلاً للعقل الماركسي اللينيني في التطبيق العملي؟

أنتيحيب إن لن يقدر على محمد

صلى الله عليه وسلم

امريكا والتعاون الاسرائيلي - الجنوب السوفيات واسرائيل

افريقي

كشفت أمريكا مؤخراً عن تعاون اسرائيل - جنوب افريقي في مجال التسليح النووي والصواريخ بعيدة المدى. وكشفت المصادر الامريكية أيضاً عن تورط رسمي اسرائيلي بتدريب مافيا المخدرات في كولومبيا، وفي التعاون مع أورتيغا في بنما. وقد أجمع المحللون أن كشف هذه المعلومات جاء في إطار الضغط الذي تمارسه الادارة الامريكية على شامير حتى يتزحزح عن موقفه قيد أنمله (بالمعنى الحرفي للكلمة)، لكي يكون بالامكان تحريك عجلة التسوية.

يجب الا نتوقف كثيراً عند الاسباب الداعية لنشر هذين الخبرين في هذه الاوقات. ولكن الذي يستحق التوقف عنده هو لماذا تستر امريكا، ربما عشرات سنين عن هذه الاخبار. فالتواطؤ الاسرائيلي - الجنوب افريقي في مجال السلاح النووي قديم يعود الى الخمسينات ومعركة الادارة الامريكية بهذا التعاون قديمة تعود الى تاريخ نفسه بل هنالك فضائح على امريكا نفسها انها ساعدت على ابطال اليورانيوم الى الكيان الاسرائيلي، ولا تفسير لكل ذلك سوى أن امريكا تكشف من خلال كشف هذه المعلومات اليوم عن دورها التاريخي في تسهيل عملية حصول الكيان الاسرائيلي على القنبلة النووية والا لماذا لم تذكر عنها شيئاً من قبل ولم تكشفها من قبل، والمعلومات عندها عليها التأكيد.

وليس الأمر بمختلف بالنسبة الى تدريب مافيا المخدرات وضلوع المخابرات الاسرائيلية في دعم الحكومات العسكرية في امريكا اللاتينية. فهذه المعلومات معروفة للادارة الامريكية ايضاً، ومع ذلك كانت تستر عليها، ولا تفعل ازاءها شيئاً، مما يدل دلالة قاطعة على أنها كانت باستمرار متواطئة مع الكيان الاسرائيلي في كل نشاطاته الخارجية المشبوهة.

ولا يتوقف الأمر عند هذا الحد بل يتعداه الى عشرات النشاطات الاخرى التي تستر عليها الولايات المتحدة وما زالت تستر عليها. فما من حادثة اغتيال قامت به المخابرات الاسرائيلية في بيروت وفي تونس وفي باريس وفي ليماسول الا وتعلم امريكا عنها تفصيلاً، ان لم يكن مسبقاً فلاحقاً، ومع ذلك فهي تنكتم عليها ولا تنبش ببنت شفة. وتعلن انها ضد الارهاب وهي جزء لا يتجزأ من ارهاب الموساد بالتستر والتواطؤ أو بالشراكة وفقاً لكل حالة. ولهذا فان ما كشفت عنه امريكا بخصوص العلاقة الاسرائيلية - الجنوب افريقية أو العلاقة بالمافيا هي بالريش، ولم تضرب بالعظم، لأنها لو أرادت أن تكشف كان يجب أن تكشف حالات الارهاب الاسرائيلي لا الحالات التي هي شبه معروفة عموماً كالعلاقات الاسرائيلية مع جنوب افريقيا أو مع الحكومات العسكرية في امريكا اللاتينية.

التحول في الموقف السوفياتي نحو اسرائيل أربك دعاة التحالف الاستراتيجي مع الاتحاد السوفياتي وأسقط في يدهم كل ما قالوه عن الصديق الصدوق، والحليف الكبير. وكم ذروا الرماد في العيون حين قطع الاتحاد السوفياتي علاقته باسرائيل أو حين كان يطلق تصريحات ضد سياستها. كانوا يؤولون ذلك بأنه نصرة للحق العربي والفلسطيني ولم يدركوا أنه كان لاسباب سوفياتية بحثة تنبع من غضب مع اسرائيل بسبب تحالفها مع امريكا ضده. بل لم يدركوا أنه كان يريد بهم أن يهاجروا السياسات الامريكية - الاسرائيلية في المنطقة لا انطلاقاً من المصالح العربية والفلسطينية وانما خدمة للسياسات السوفياتية ذاتها.

كان هذا الكلام يسمى هرطقة وطعناً بالصديق وربما خدمة للامبريالية قبل عشر سنوات أو عشرين سنة. أما اليوم فقد أصبح مسلمة من المسلمات لا يستطيع غلاة التبعية للسوفيات أن يردوا عليها بكلمة واحدة. ولعل أقصى ما سيقولونه ان ما يحدث الآن هو شيء جديد بسبب سياسات البريسترويكا. ولكنهم لم يلحظوا أن الموقف نفسه في الحالتين فالذي تغير هو المصالح السوفياتية في مرحلتين. ففي المرحلة الاولى كان السوفيات حريصين على حق اسرائيل في الوجود وعدم الذهاب بعيداً في عداة يمس القضية الجوهرية. ولكنهم كانوا حريصين على معارضة السياسة الامريكية في المنطقة التي كانت تريد الاستفراد في الحل. اما في المرحلة الحالية فالمصلحة السوفياتية تقتضي الانفتاح على اسرائيل والصهيونية العالمية. ووصل الامر بالسياسات السوفياتية الى أن يعلن شيفارندزه موقفاً ايجابياً من خطة شامير للانتخابات. أما من ناحية عملية فقد كان الانفتاح أخطر والأضرار على القضية الفلسطينية أكبر. فقد فتحت أبواب الهجرة السوفياتية لليهود ولا ينقصها بالنسبة الى الكيان الاسرائيلي سوى ميل أغلب المهاجرين للذهاب الى امريكا. ولهذا يُصار الآن الى زيادة قيود الهجرة امريكية، وتجرى مقاضات لاقامة خط طيران مباشر بين موسكو وتل ابيب. مما سيجعل التساقط في الطريق قليلاً جداً. وسيصل الامر الى أقصى درجات الخطورة اذا ما تحققت خطوة تسوية لأن من المتوقع عندئذ أن يصل حوالي ثلاثة ملايين مهاجر يهودي جديد الى فلسطين خلال خمس الى عشر سنوات. أي ستكون عندنا «اسرائيل» ثانية بفضل السوفيات والامريكان والتسوية السلمية.

وعندما نقرأ في الصحف تأسيس شركة سياحية اسرائيلية واخرى سوفياتية لترتيب رحلات سياحية سوفياتية الى فلسطين وتسهيل اعطاء التأشيرات الاسرائيلية للاتحاد السوفياتي عن طريق شركة «ناطور»، وعندما نقرأ عن فتح المسرح العبري في موسكو ومدرسة لتعليم اللغة العبرية ومركز ثقافي يهودي فيها، وعندما نقرأ عن زيارة وزير الزراعة الاسرائيلي للاتحاد السوفياتي، فلا يمكن أن نفهم من كل ذلك الا ان ضحية الوفاق السوفياتي - الاميركي - الاسرائيلي ستكون فلسطين.

ومع ذلك فانت ما زلت تسمع عن يتحدثون عن الصديق السوفياتي والصديق الاميركي، والصديق الاوروبي، ما هؤلاء أفلا يبصرون؟

إن الحكيمة من الله

صلى الله عليه وسلم

تلبس العلمانية

لا أحد ينكر أن الاسلام في صراع مستمر مع العقائد والايديولوجيات الأخرى المثلة على الساحة الفلسطينية كما هي الحال على الساحة العربية وساحة العالم الاسلامي على الجملة. والاسلام لا يملك الا أن يكون واضحاً قاطعاً في مفاصله لغيره من العقائد، إذ لا يبقى اسلام المسلمين إسلاماً إذا نزلوا عن بعض احكامه ونوابته أما ما يخضع منه للاجتهاد فيبقى في اطار الاسلام ومعاييره ويستند فيه الخلاف الاجتهادي الى معطيات الاسلام نفسه واطاره المرجعي. ومن العقائد الأخرى ما لا يملك الا ان يقف الموقف نفسه من وضوح المفاصلة. فالماركسية مثلاً بطبيعتها وإلحادها المعلن ورفضها للدين جملة وتفصيلاً، واضحة قاطعة في رفضها للاسلام عقيدة وحكماً، فهي جامعة لنفسها مانعة لغيرها، بصورة لا تقبل اللبس والتنبؤ به.

أما الفكر العلماني الذي يستند الى النموذج الغربي الليبرالي، والذي يقول بحرية العقيدة للفرد، ويفصل ذلك عن السياسة والدولة، فما زال يلبس على الناس أفكارهم، ويموّه عليهم حقيقة كفره بالاسلام كقراً لا يقل في جوهره عن فكر الماركسية. فالعلمانية لا تعلن بهذا الكفر الصريح، ولا تجرؤ على الدعوة اليه، بل ربما ادّعى بعض العلمانيين أنهم مؤمنون مسلمون، الا أنهم يرون الدين مسألة فردية تتعلق بالعبد وربّه، ولا مكان لها في النظام السياسي والأحكام المؤسسية والقوانين العامة. والأُنكى أنهم اذ يقولون بهذا ليعبرون على انه لا يغير بالاسلام ولا يتعارض مع العقيدة وحقائقها. وهم بذلك يسمحون لأنفسهم أن يفتوا في الاسلام بغير علم وأن يشكلوه على الطراز الذي يريدون، فتراهم يسهبون في الحديث عما يعتقدونه جوهر الدين وما يعتبرونه قشوراً وأشكالاً فيه. وحين تمتحن الجواهر الذي يحصرون به الاسلام لا تجد فيه غير معانٍ مجردة عامة، لا تزيد عن بعض القيم الخلقية من حسن التعامل والصدق والنزاهة وحسن النوايا وصفاء السريرة، ونحو ذلك، مما يمكن أن تدعيه العقائد والفلسفات والثقافات كلها على اختلاف ما

بينها. أما قشور الدين واشكاله في دعواهم فلا تقف عند الأحكام الاجتماعية العامة وفروض الكفاية في الاسلام، بل تتعداها في آخر المطاف لتشمل العبادات الفردية وفروض العين نفسها من صلاة وصيام وزكاة وحج. وقد ينجرّف بعض الناس وراء هذه الطروحات عن جهالة. وربما رافت لهم هذه الأفكار لا لأنهم في الاصل كافرين بالاسلام جملة وعقيدة، وانما لأنهم

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ

بِمَا نَزَّلَ اللَّهُ

فَالْيُسْ لِّلْفُرُوقِ

صلى الله عليه وسلم

فقدفصرون أشد التقصير في أداء ما يوجب عليهم الاسلام، وهم الى ذلك جاهلون به، ورثوه عن آبائهم، ولم يكفلوا أنفسهم تدارسه، ولم يجدوا في أنفسهم ما يدعوه الى اختبار إيمانهم وسلامة عقيدتهم، لعرض ذلك كله على علوم الدين، وانشغلوا عن ذلك بما درجوا عليه من المشاغل اليومية والاهتمامات الذاتية وأنماط السلوك التي ألفوها، وشبكة العلاقات التي نشأوا فيها ومردوا عليها. والانسان يطمئن لما ألف، لا سيما اذا كانت قد تكونت له فيه امتيازات ومصالح. فهو يخشى التغيير الاسلامي الجذري ان يغترب فيه عن مألوف حياته، وأن يلزم من التكليف ما لم يروّض نفسه عليه، ولم يهيء وجدانه له. فتجد دعوة العلمانية تلك في نفسه صدى، لأنها تقف عند قدر الايمان الذي في نفسه، فلا تكلف

ظاهراً خيبر الكفر على اطلاقه بصورة قاطعة، كما انها لا تكلف مواجهة ذاته وعرضها على أحكام الاسلام ليري مدى نقصيره، وهي كذلك لا تكلف خيار الاسلام والايمان الكامل بكل تكليفه ومتطلباته مما يستدعي منه تغيير نمط حياته وعلاقاته وسلوكه على نحو جذري. بل أن دعوة العلمانية تطمئنه على حاله القائمة، فهو كما يجب أن يرى نفسه مسلم مؤمن، الا أنه منفتح متطور متمدّن يأخذ من الاسلام جوهره الذي يزعم لنفسه أنه يغنيه عن المظاهر والقشور والشكليات الجاهدة، ما هذه حينما يفصح عنها الا الاحكام الشرعية سواء منها أحكام المجتمع الاسلامي أم احكام فروض العين. ويزن لنفسه ما يزينه دعاة العلمانية من تفسيرات للاسلام يتأولون بها على الله ويقررون بها لأنفسهم ما يصح من شرع الله وما لا يصح، حتى يجزّوا الحكم عن مواضعه، وينسجوا من الاحكام ما يشاؤون بدعوى مرونة الدين ودواعي التجديد والتطوير ومجاراة العصر، وذلك دون أن يتكفلوا دراسة الدين والتعقّق في آيات التنزيل والحديث والتفسير والفقه ويتسلخوا بأدوات الاجتهاد واطلاق الاحكام والآراء، حتى يكون الدين صناعة خالصة منهم، وكأنهم يجادلون ربهم فيما يصح وما لا يصح من دينه وحكمه، ويردّون الحكم على صاحب الحكم، ويشاركونه في تقريره، ليكون صورة من أنفسهم وانحرافهم وأهوائهم. وذلك هو الشرك، وذلك هو كفر إبليس الذي ما كفر انكاراً لله، وانما كفر في ردّ حكم الله والجدال عن رأيه وهو اه فيما قطع الله تعالى بحكمه: [خلقتني من نار وخلقته من طين]، فهو يكفر وهو يخاطب ربّه ويقر له بخالفته، لكنه يرى على رأي ربّه، ويجادل في عدله وحكمه، والعباد بالله.

ويحذر دعاة العلمانية ومن ينساق وراءهم أن يطعنوا في الاسلام صراحاً ويستعملوا بذلك، انما يلجأون الى وسائل ملتوية غير مباشرة، فيدّعون أنهم انما يطعنون في الحركات الاسلامية ورجالها ومن يسمونهم رجال الدين وليس في الاسلام رجال دين، وانما يوجد مفكرون وفقهاء ومفسرون ومحدّثون وعلماء ودعاة ونحو هؤلاء.

ويسوغون مطاعنهم تلك بأن هؤلاء الاسلاميين انما هم ادعياء يستغلون الدين لما رآب وأهواء وأغراض، وأنهم دون ما يفرض الدين من اخلاق، وأنهم رجعيون متخلفون اصوليون يغيرون بالاسلام نفسه وعرفونه عن جوهره وأصله، وقد يبلغون في ذلك اتهام الاسلاميين جملة بالتآمر مع أعداء الامة ونحو ذلك من التخرصات. ولا والله ما ينطقون بذلك عن حرص على الاسلام، انما يصدر عن كراهته ورفضه، ويلمسون الى ذلك سبل الطعن فيمن يحملون الاسلام أو يحوّلون عليه. لأن من طبع الناس أن لا يفرقوا بين المبدأ وحامله صدقاً أو مدعيه زوراً. وهنا ايضا، ينساق وراء هذا النزوع كثيرون من عامة المسلمين المقصرين في التزام باحكام دينهم دون كفر عقدي واضح. ووراء ذلك دوافع نفسية عند هذا الفريق من الناس. اذ ان الطعن في الاسلاميين على الجملة، يطمئنهم على نفوسهم على الرغم من تقصيرها، ويريحهم من عناء مواجهة الذات، فهم في أعماق أنفسهم يعلمون تقصيرهم، ويخافون من الله عواقبه، الا أنهم يستقلون احتمال مؤونة الاحكام وتكاليف الاسلام أو يتوكلون، فيسرههم أن يتسامعوا بحكايات عن انحراف من يسمونهم رجال الدين، أو تخرصات معمولية على الدعاة، فيشعرون بالراحة من عقدة الذنب، فاذا كان دعاة الاسلام على تلك الحال من الفساد المستخفي - كما يدعون - فهم اذن بخير على ما هم عليه من تقصير، وهم - كما يزتون لأنفسهم - أثقل في ميزان الله والحق من دعاة الاسلام الذين يفضلون وصفهم بأدعياء الاسلام. ويفسر لنا هذا النزوع العام ذلك الاقبال في أوساط هذه الفئات على تسامع قصص انحراف رجال الدين - كما يصفونهم - وتداولها بوصفها حقائق ثابتة، وقد يزعم بعضهم أنه قد علمها من مصادر موثوقة لا يطعن في صدقها. وترى الحكاية الواحدة تتكرر حول أشخاص وشيوخ مختلفين في المدينة نفسها، وربما في عدة مدن، وربما في عدة أقطار.

ونحن نقر أن ثمة «مشايخ» قد انصرفوا عن الاسلام القويم، وأنهم ينتزفون الى الاحكام ويسوغون لهم، ولكن الذي نرفضه جملة وتفصيلاً هو أن يعتم ذلك على الدعاة «والمشايخ» والاسلاميين. وحتى لو وقف الكلام على القلة المنحرفة المتزلزة من «رجال الدين»، فان الحق أن يدان هؤلاء بالاسلام، لا أن يقصد الى الطعن بالاسلام من خلاهم. ولماذا يطرح

الموضوع وكأن الناس بين خيارين : بين أن يلبسوا لبوس الاسلام مظهرًا وسميًا وعبادة مع قلوب مريضة، وبين أن تصفو القلوب والنوايا - زعمًا - مع التقصير في التزام الاحكام والفرائض؟ أليس خيراً من هذا وذاك من صخ باطنه وظاهره على أمر الاسلام؟ فلماذا لا يكون ردهم على ادعياء الدين الذين يعنون أن يلتزموا هم الاسلام الحق عقيدة ونية وسلوكاً. فالاسلام ما وقر في القلب وصدقه العمل كما يقول رسولنا العظيم صلوات الله وسلامه عليه. ولا يعني احد الوجهين عن الآخر. فلو صدق هؤلاء فيما يدعون وينتقدون، لكان تقدمهم من داخل الاسلام والعمل الاسلامي لا من خارجه،

ان الحكم الا لله عليه توكلت وعلى نبيك المنزلة

سورة المائدة (يوسف ٦٧)

ولكان نهجهم التصويب والتصحيح فيما يقدمون هم من أنموذج اسلامي بديل متكامل يجمع بين صدق الايمان في القلب وصدق السلوك، فيكون أنموذجهم رداً على من يتلبس بالاسلام مظهرًا دون جوهر، وعلى من يدعيه حقيقة في القلب دون سلوك مشهود والتزام بالأحكام والفرائض. فيجتمع فيهم ما نقص من هذا وما نقص من ذاك. قال تعالى: [أتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض]

ونعود الى الفكر العلماني الذي يدعي قبوله للاسلام عقيدة وعبادة فردية، ويرفضه حكماً وفرائض عن لمجمل الأمة. فنقول لهم: ربما صخ هذا في الأنموذج الغربي النصراني الذي تصدرون منه. فان النصرانية لا تشتمل على نظام اجتماعي وتشريعات عامة وفرائض كفاية على

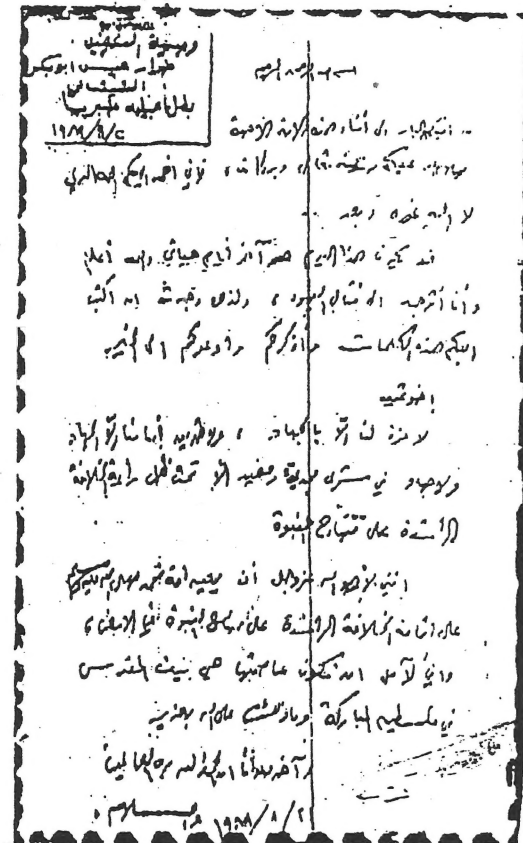
الامة. فلما برزت الدعوة عندهم الى فصل الدين عن الدولة، انما كانت الدعوة الى التخلص من هيمنة رجال الكنيسة على مقدرات الأمم باسم الدين، وبدعوى انهم يصدرون في حكمهم عن تفويض إلهي يعصمهم من الخطأ فلما نجحت الدعوة لم تخسر النصرانية شيئ بوصفها عقيدة، ولم يسقط منها ما هو جزء لا ينفك عنها. انما خسرت الكنيسة ما ادعت لنفسها مما لا تنص عليه النصرانية نفسها. اذ الاسلام فوضع مغاير تماماً. ذلك أن تشريعات الحكم وفروض الكفاية فيه جزء منه، لا يمكن إسقاطها الا باسقاط الاسلام على جلته وتقريب منظومته المتكاملة حتى لا يعود هو كما أراد الله في تنزيله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. أما الاجتهاد الذي هو من طبيعة الاسلام فشأن آخر، تنهض به الأمة من خلال علمائها الذين يمتلكون أدوات الاجتهاد ومؤهلاته، لتقديم الاجابات عن الاسئلة المستجدة وللاستجابة للمتغيرات التاريخية الاجتماعية، دون افتئات على الأحكام الثابتة وهذا هو معنى القول «ان الاسلام صالح لكل زمان ومكان». فهو لا يعني إعادة إنتاج الأنموذج التاريخي الذي كان في عصر ما في مظهره وأشكال مؤسساته، وانما يعني أن الاسلام قادر في محتواه وقواعده على الاستجابة لكل متغير بل ولاحدائه من أجل مصالح العباد، ليلحق في كل آن نماذج تاريخية متجددة تجدد الحياة، دون خروج من القواعد والثوابت. بل ان هذه القواعد قادرة على توليد ما لا يتناهى من التظاهرات الملموسة على خلفية الواقع لضروراته وظروفه. وليس للعلمانيين أن يفضلوا دين الله على أهوائهم، الا أن يقرّوا أنهم يخترعون ديناً جديداً ليس هو الاسلام. فيفصلون عن بيّنة ووضوح مفاصلة لا لبس فيها ولا غموض. أما أن يدعوا أنهم يخرجون بدعواهم عن جوهر الاسلام وحدوده، فذلك ادعاء مردود. فليس الأمر بآمانيتهم ولا بآمانيتي الذين يكيدون من ورائهم لهذه الأمة، للحيلولة دون نهوضها الحضاري الذاتي المستقل.

وفي المقابل نقول لشر من الاسلاميين ذوي النوايا الصادقة: ليس الاسلام الذي ندعوا اليه ونعمل على اقامته في الارض أحكام عقوبات فقط، انما هو حقوق كذلك، بل أولاً، حقوق يقصد بها تحقيق مصالح العباد الدنيوية والأخروية، في نطاق ما اصطلح عليه بمقاصد الشريعة.

محكمة عطا ف عليان وإيمان نافع

الشهيد ضرار الشيشاني: لا عزة إلا بالجهاد

نشرت جريدة الاتحاد (أبوظبي) وصية الشهيد ضرار الشيشاني الذي شن بمفرده «عملية طيرة» التي قتل فيها جنديان إسرائيليان. وهو مجاهد إسلامي لا ينتمي لتنظيم معين. وكان ضابطاً في الجيش الأردني ثم استقال وتوجه إلى أفغانستان مجاهداً ثم عاد على نية الاستشهاد في فلسطين وقد كتب في وصيته: «... أنني أدعو الله عز وجل أن يُعين أمة محمد صلى الله عليه وسلم على إقامة الخلافة الراشدة على منهاج النبوة في الأرض وأنني لأمل أن تكون عاصمتها هي بيت المقدس في فلسطين المباركة وما ذلك على الله ببعيد».



السبيل: بارك الله فيك يا ضرار عيسى أبو بكر الشيشاني بأبن شرقي الأردن البار واكثر من أمثالك في سبيل الله وتعهد روحك مع الشهداء وأسكنك فسيح جناته.

• أدلى القاضي حسين أحمد أمر الجماعة الإسلامية في باكستان بتصريح قال فيه: إن روسيا وأمريكا عدوتي الإسلام وتحاولان جاهدين لافشال أية حكومة إسلامية تقوم على أيدي المجاهدين داخل أفغانستان.

ذكرت صحيفة «هآرتس» الاسرائيلية (١٩٨٩/١٠/١٠) «ان محكمة تل أبيب اللوائية أدانت معتقلين أمنيين في معتقل (نيفا تريتسا) بتهمة محاولة قتل سجانة اسرائيلية على خلفية وطنية وذلك في إطار الاحتجاج ضد السلطات الاسرائيلية».

وجاء في لائحة الاتهام «ان السجانة روتنم سعده دخلت بتاريخ ١٩٨٨/٧/٦، زنزانة المعتقلين إيمان نافع «٢٥ سنة» وعطا ف عليان «٢٧ عاماً» لأخراج أوأني الطعام، غير ان إيمان نافع هاجتها وأغلقت فمها وجذبتها إلى الداخل وشرعت المعتقلتان في ضربها على جميع أنحاء جسدها واحداهن تغلق فمها كي لا تصرخ ثم ربطتا مندبلا حول عنقها وأخذتا في جذبه بكل قوتهن وهن يقلن أحداهن للآخرى اجذبي بقوة اقتلها الله أكبر».

وذكرت اللائحة «ان الاثنتين لم تتوقفا عن خنقها حتى بعد ان فقدت الوعي وبدأ الدم يتدفق من أنفها وقد جاءت الحارسات الاخريات على صوت صراخ المعتقلات الاخريات الله أكبر الله أكبر وتمكن من تخليص الحارسة من المعتقلتين بالقوة». وقد أجلت المحكمة قرار النطق بالحكم حتى يوم الخميس.

السبيل: دأبت السجانة روتنم سعده على الاستهزاء بحجاب المسلمات وبالاسلام. وأدت الاخت عطا ف عليان (من سرايا الجهاد الاسلامي) إيذاء شديداً فجاءت الحادثة المذكورة بعد ان طفق الكيل.

لان اسمه جهاد

ذكرت صحيفة حداثوت الاسرائيلية ١٩٨٩/١٠/١١ «ان وزارة الداخلية الاسرائيلية رفضت ان تسجل في هوية أحد المواطنين البدون قرية راهط من النقب اسم ابنه لانه يدعى جهاد».

وقال الأب موسى الكلمة، ٢٤ عاماً «ان المسؤولية في وزارة الداخلية قالت أن الاسم الذي اخترته لابني لا يتفق وأمن الدولة».

وردأ على سؤال وجه الى وزارة الداخلية قال مسؤول هناك «بان اسم جهاد يعني النضال المقدس ضد اليهود وعس ذلك الجمهور اليهودي».

وبدأت القصة عندما شعر الطفل بالمرض ونقل الى المستشفى الأمر الذي تطلب تسجيله في بطاقة التأمين الصحي مما يستدعي تسجيله في هوية الأم والأب ولدى توجهه الى وزارة الداخلية نصحه الموظفة هناك باختيار اسم آخر.

ولكن الأب رفض بشدة وتوجه الى مسؤول آخر. وهذا بدوره أمره بتغيير الاسم «لانه لا يتفق وأمن الدولة». وبسبب مرض الابن اضطر الأب لاختيار اسم آخر لابنه.

السبيل: هذا خبر لا يحتاج الى تعليق ولكن السؤال للعلمانيين. اذا كان المسؤولون الاسرائيليون يعرفون أين يكمن الخطر عليهم، فلماذا لا تعرفون أنتم من أين يأتي الخير للامة؟ وكيف يؤتى هذا العدو؟.

صدر عدد صفر من نشرة فلسطينية مجاهدة اسمها «النفر» احتوت على عدد من الموضوعات الهامة. والسبيل اذ تحرب بالرحيلة الجديدة تدعو الله تعالى أن يوفقها في خدمة الجهاد على أرض الرباط في فلسطين. ويجعلها اسهاماً اعلامياً جديداً في الدفاع عن الاسلام والمسلمين وسط كل هذا الخضم الاعلامي المعادي.

الباب الرابع خطاب الله بفروض الكفايات خطاب للأمة كلها*

بقلم الشيخ عبد الرحمن عبد الخالق اليوسف

علمنا في الباب السابق أن على الامام المسلم واجبات عظيمة، وفروضاً كثيرة. ولا شك أنه يجب عليه قياماً بالأمانة أن يقوم بما كلف به هو أو من ينسب له ذلك من وزرائه وقواده، ونوابه. ولا شك أن الامام المسلم إذا قصر في شيء من ذلك كان آثماً. ومع ذلك فإن إثم التخلف عن هذه الواجبات ليس على الامام وحده بل على الرعية كذلك لأن فروض الكفايات يأتى الجميع بتركه. فإذا غُزيت أرض المسلمين ولم ينهض الامام المسلم للدفاع عنها وجب على المسلمين أن يهبوا للدفاع عن أنفسهم وأعراضهم ودينهم وإن لم ينهض الامام لذلك. وإذا أهمل الامام المسلم إقامة الصلاة، ولم يعين أئمة للناس، ولم يبين المساجد، ولا اتخذ المؤذنين والأئمة فإن أهل كل ناحية وبلدة ملزمون شرعاً بفعل هذه الواجبات التي أهملها الامام، وكذلك الحال في كل فروض الكفايات كتفصيل الميت ودفنه، وتعليم القرآن والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.. فلو أهمل الامام العام شيئاً من ذلك فإن الناس لا يعذرون باهمال الامام لها. بل عليهم التعاون فيما بينهم والقيام بهذه الفروض والا كانوا جميعاً آثمين.

والدليل على ذلك أن خطاب الله بفعل هذه الامور خطاب لجميع الأمة، ولم يشترط الله لصحة وقوع هذه الواجبات إذن الامام، بل لو عطل الامام بعض هذه الواجبات كان آثماً، ولا يجوز للناس طاعته في ذلك، أرأيت لو أن اماماً أو حاكماً منع الناس من صلاة الجمعة وأفضل المساجد فهل يعذر الناس بترك الجمعة؟ لا شك أنهم لا يعذرون، بل هم آثمون إن أطاعوه في ذلك لأنه (لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق) (١٨) وكذلك الحال لو أن الامام منع الناس من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فإن الناس لا يعذرون عند الله إن تعطل هذا الفرض والواجب. بل يجب عليهم مخالفة هذا الامام الظالم الجائر الصائد عن سبيل الله، ويلزمهم القيام بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ويجب عليهم عصيان الامام في ذلك لأن طاعته عندئذ معصية لله ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق.

وكذلك لو انتهكت حرمة المسلمين، واعتدي على أعراضهم وأموالهم من أعدائهم، وسكت الامام على ذلك فإنه بذلك يكون آثماً جائراً ظالماً ولا يجوز للناس طاعته؛ بل يجب عليهم معصيته وحرب الكفار، والدفاع عن أنفسهم وأموالهم وأعراضهم، وكذلك الحال فيما لو أهمل الامام أو الحاكم تعليم القرآن، ونشر العلم الشرعي - وتنشئة أبناء المسلمين على الخير والفضيلة، فإن الناس لا يعذرون عند الله باهمال الامام لذلك بل يجب عليهم القيام بهذه الفرائض وإن أدى ذلك الى معصية هذا الامام.. لأن معصيته عندئذ هي الطاعة الواجبة لله ورسوله.

وهكذا يظهر واضحاً جلياً أن الامة جميعها مخاطبة بأحكام الشريعة، والقيام بفروض الأعيان وكذلك فروض الكفايات وأنه لا عذر لها إن قصر الامام في هذه الفروض، بل لوركنوا الى السلطان الظالم المهمل لحدود الله، وسكنوا عليه لكانوا بذلك آثمين معذبين يوم القيامة كما قال سبحانه وتعالى عن الأتباع العاقلين الطائعين لأئمتهم في معصية الله: [إذ تبرا الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب] (١٩). وقال تعالى: [وبرزوا لله جميعاً فقال الضعفاء للذين استكبروا إنا كنا لكم تبعاً فهل انتم مغنون عنا من عذاب الله من شيء قالوا لو هدانا الله لهديناكم سواء علينا أجزعنا أم صبرنا ما لنا من محيص] (٢٠).

والآيات في هذا المعنى كثيرة التي تبين أنه لا يغني عن الاتباع والضعفاء أنهم كانوا في أسر الملأ من الزعماء والرؤساء، الذين ضيعوا حدود الله، وصدوا الناس عن سبيله فهل بعد هذا يقول عاقل أو رجل فهم شيئاً من شريعة الله ودينه أني للناس معذرون بترك فرائض الدين إذا ضيعها الامام؟!

(١٨) أخرجه الطبراني وأحمد والطبراني والحاكم عن عمران بن حصين والحكم بن عمرو النخعي وأخرج البخاري ومسلم نحوه بلفظ (لا طاعة لبشر في معصية الله إنما الطاعة في المعروف).

(١٩) سورة البقرة (الآية ١٦٦)

(٢٠) سورة إبراهيم (الآية ٢١).

بيان صادر عن الاتجاه الاسلامي المجاهد

«قاتلهم بعد بهم الله بأيديكم ونزهرهم وينصرهم عليهم ويشف صدور قوم مؤمنين»

يا جاهري شعبنا المجاهد في أرض الرباط

يا سرايانا المجاهدة في كل مدينة وقرية وحي وبيت

تحية مبادرة الرئيس المصري ذات النقاط العشر في سياق اضافة حيوية جديدة على المشروع الاسرائيلي الامريكي المشترك لاجهاض الانتفاضة والتلويح بإمكان التوصل الى حلول هزيلة لا يقصد بها غير انقاذ ما يمكن انقاذه من مصالح العدو وسعته المتردية بفعل انتفاضكم المباركة. وذلك بعد ان أثبت مجرى الحوار الامريكي الفلسطيني، ان عرض الولايات المتحدة من هذا الحوار لا يعدوان يكون فرض وجهة النظر الاسرائيلية الامريكية واستدراج الشعب الفلسطيني الى تقديم المزيد من التنازلات والاستحقاقات على حساب أهدافه الاستراتيجية وحقوقه الشرعية في تحرير وطنه.

ان الاتجاه الاسلامي المجاهد ليؤكد رفضه التام ومقاومته الكاملة للمؤامرة الاسرائيلية الامريكية والتحركات الاقليمية التي نصب فيها، بقدر ما يؤكد تمسكه بمبادئه الأساسية في التحرير والتغيير الشاملين بالجهد الاسلامي انطلاقاً من أرض الرباط «فلسطين» قضية العرب والمسلمين المركزية. والاتجاه الاسلامي المجاهد اذ يؤكد هذه المواقف الثابتة ليدرك ان ثمة من يتهم القوى الاسلامية المجاهدة بالتفكير الخيالي الى جانب بعض المحاولات الرامية الى طمس جهود القوى الاسلامية ودورها الفاعل في الانتفاضة، فما المقصود بنهمة «التفكير الخيالي» في هذا السياق؟ وما هو الفكر الواقعي في المقابل؟ وهل تعني الواقعية هنا التسليم المبدي النهائي للعدو المحتل بحقه في استلاب شطر من أرض العرب والمسلمين؟ اذا كان كذلك فان القوى الاسلامية لا تحتاج على هذا المفهوم المشوه للواقعية الا بما احتجت به جاهري شعبنا من قبل على هذا النهج الذي أدى الى «كامب ديفيد»، فوصفت ما تدّرع به من العقلانية والواقعية بانهما ليسا أكثر من ميوغات للعجز والتخاذل والتسليم والاستسلام. وان ما يصفه هذا الفر الآن «بالتفكير الخيالي» من طرف القوى الاسلامية المجاهدة، هو ذات الموقف المبدي الاستراتيجي الذي قدم شعبنا الفلسطيني المسلم من أجله كل تلك الدماء والأرواح والتضحيات على مدى عقود طويلة من السنين. أما تسويق المشاريع السياسية الهزيلة بالعجز العربي الضارب في الأرض، فنقول في الرد عليه: لقد كان العجز العربي قائماً قبل حزيران ٦٧، ولذلك انطلقت المقاومة المسلحة، وظل قائماً بعد حزيران، لذلك اشتدت المقاومة واتسعت واكتسبت مصداقية جديدة. بل ان الانتفاضة المباركة نفسها قد قامت في أحد أبعادها رداً على حالة العجز الرسمي العربي. واذاً فقد كان العجز الرسمي العربي مسوغاً نهوض المقاومة، فكيف يصحح الآن مسوغ النقيض؟ وهل يجوز أن ينطلق برنامج سياسي من اليأس المطلق من امكان قيام نهوض شعبي عربي ومن ورائه نهوض اسلامي عام؟

يا جاهري شعبنا المرباط على أرض الرباط

ان عدداً من القوى التي تبنت البرنامج السياسي الذي تطرحه م.ت.ف. راحت تؤكد انها لم تتغل بذلك عن الحق المبدي التاريخي في كامل أرض فلسطين ولكن في المقابل حين تصر على اتهام القوى الاسلامية بالتفكير الخيالي لتمسكها بمبدأ التحرير الشامل، فان هذا يدل على أن أصحاب هذا الانهاج يرون في الحلول السياسية المجزوءة آخر المطاف وغاية ما يمكن تحقيقه الآن أو غداً. فماذا اذا فشلت هذه المحاولات؟ وماذا ينتهي لنا؟ وهذا كله قبل أن يسلم العدو حتى بالمطالبات المجزوءة ومع كل المواقف التي تنبئ أن تحركاته لا تسعى الى غير اجهاض الانتفاضة وتخريب صفوفها.

يا سرايانا شعبنا المجاهدة في بيت المقدس وأكناف بيت المقدس

ان الاتجاه الاسلامي المجاهد وهو يسوق هذه الحجج ليؤكد مرة أخرى ان الجهاد هو الطريق الوحيد المتاح لاحقاق الحق ودحر العدو وارغامه على التراجع. كما يؤكد اننا نطرح مواقفنا المبديّة من خلال الصدام والمواجهة مع العدو لا من خلال الصراع مع القوى الفاعلة في الانتفاضة. فالحال هنا يتمحور حول مدى الصدام مع العدو ويعبر عن نفسه من خلاله. ولذا يجب ان تنجبه المطالبة الخيثة من الأطراف جميعها الى أن يبقى الجاهري في هذا الاطار وتلك الوجهة، وان يكون عمك الصواب ما يبلغه العاملون والمجاهدون في ضرب عدوهم واضعافه ودحره.

يا أبناء شعبنا في سجون العدو ومعقلاته

ان الاتجاه الاسلامي المجاهد اذ يبارك وفتنكم الشجاعة وبثمن تضحياتكم وجهادكم في مقاومة العدو، ليهيب بكم جميعاً أن تجسّدوا في علاقاتكم داخل أسر العدو معاني الوحدة في ميدان المواجهة العام وذلك لتفويت الفرصة على عدوكم الواحد في شق صفوفكم واضعاف تلاحمكم الذي سطره بجهادكم ودمائكم الزكية. وتنهز هذه الفرصة للتوجه الى مختلف الأطر القيادية المسؤولة في داخل الوطن المحتل وخارجه أن تقف الى جانب الوحدة وحرص الصفوف في مواجهة العدو في الانتفاضة والسجون. ولابد من أن يوضع حد لتلك الاتجاهات المعادية للقوى الاسلامية في السجون فترفض حقها في الاستقلالية والتمثل في كل لجان المعتقلات. وهو ما يشكل امتداداً للممارسات الرامية الى طمس الدور الاسلامي في الانتفاضة فالحديث عن وحدة صف الشعب الفلسطيني تنسف تلك المواقف التي ترفض حق القوى الاسلامية في الاستقلالية والتمثل في كل لجان المعتقلات حيث يجب أن يتحد الجميع في مواجهة العدو وتأمين الصمود «أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولا يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين».

يا جاهري شعبنا المرباط في أرض الرباط

ان الاتجاه الاسلامي المجاهد ليقب بوعده الله، ثم بقدرة القوى الحية في الأمة العربية والاسلامية على النهوض معها كان الواقع الحالي ثقيلاً ومضطرباً. وتؤمن كذلك أن آفاق الانتفاضة تستطيع أن تبلغ مداها العربي والاسلامي لتحرك قوى الأمة الناهضة حول تحرير فلسطين ونهضة العرب والمسلمين.

«حتى اذا استيئس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا جاءهم نصرنا فنجي من نشاء ولا يرد بأسنا عن القوم الظالمين» صدق الله العظيم. الا أن اللجنة تحت ظلال السيوف... الا ان نصر الله قريب.

الاتجاه الاسلامي المجاهد

فلسطين- أرض الرباط ٢٠ ربيع الأول ١٤١٠ الموافق ١٩٨٩/١٠/٢٠

البرنامج الانتخابي لمرشحي الاخوان في الأردن*

أصدرت جماعة الاخوان المسلمين في الأردن برنامجها الانتخابي وما تناوله:

في ميدان السياسة الداخلية يؤكد البرنامج على ضرورة توفير الحريات العامة لكل مواطن بما فيها حرية العبادة والعقيدة والرأي والتنقل والسفر. والحرية السياسية والعلمية، وحق الانسان في العمل والأمن، والحماية من الجبس التعسفي. ويطالب بالغاء جميع القوانين الاستثنائية والأحكام العرفية.

ويدعو البرنامج الى انتهاء أية قيود تحد من حرية الصحافة، والعمل على حماية الصحفيين أثناء قيامهم بواجبهم الصحفي، ومنع حرية تشكيل التنظيمات النقابية والشبابية والطلابية.

وحول الوضع الاقتصادي يرى البرنامج أن أهم مظاهر الأزمة الاقتصادية في الأردن، تلخص في المديونية الهائلة (١٠ مليارات دولار)، وهبوط سع الدينار الأردني، ونهرب مليارات الدولارات الى الخارج والتضخم وارتفاع الأسعار، والبطالة، اضافة الى التفاوت الكبير في دخول الأفراد.

وللمحد من ارتفاع حدة الأزمة، يدعو البرنامج الى تطبيق جملة من الحلول في مجال القطاعات الاقتصادية والاستثمارية، أبرزها تطوير القطاع العام وتطهيره من المفسدين، والعمل على تنمية القطاع المختلط، وحماية الملكية الخاصة، وتشجيع الاستثمارات، وتنظيم الاستيراد والتصدير والتصنيع ضمن خطة وطنية مدروسة، وحماية الانتاج المحلي، ووقف نزف العملات في القضايا الكمالية والمحرمة، واتباع سياسة الاعتماد على الذات، وتغيير النمط الاستهلاكي للمجتمع الأردني ونحوه الى مجتمع منتج هادف.

وفي مجال الزراعة يبحث البرنامج على استصلاح جميع الأراضي الزراعية القابلة للزراعة، وتعليك الأرض الموات لمن يحميها، وتنمية المراعي والثروة الحرجية لزيادة الثروة الحيوانية وتنمية مصادر المياه والطاقة، وتوفيرها للناس وربط القطاع الزراعي بالقطاع الصناعي، للاستفادة من المواسم الوفيرة والغلب على الاختناقات السوقية.

وفي مجال الصناعة يدعو البرنامج الى تطوير الصناعات الخفيفة والمتوسطة، وتشجيع الصناعات اليدوية والمنزلية والحرفية، والتنسيق بين الدول العربية والإسلامية لإنجاد الصناعات الثقيلة وتطويرها.

ويؤكد البرنامج على ضرورة إعادة النظر في النظام الضريبي لتحقيق العدالة، والقضاء على الهدر الضريبي المتأني من المحاباة وإهمال المحاسبة، والعمل على فرض الزكاة وصرافها في مصارفها الشرعية، وتحريم الربا بكل أشكاله وصوره، كونه يمثل سبباً مباشراً من أسباب الأزمة الاقتصادية الحالية، ومحاربة التضخم والبطالة وتوفير فرص عمل جديدة، والعودة الى فاعلية التغطية الذهبية للعملة الأردنية أو بغيرها.

وحول الوضع التربوي والتعليمي يؤكد البرنامج على الزامية التعليم في كافة مستوياته، وضرورة التركيز على تكافؤ الفرص في الميدان التربوي، والتوسع في التعليم الجامعي، والاهتمام ببناء الشخصية العربية الإسلامية، والبحث عن مصادر لتمويل التعليم، واعتماد فرص التعليم العالي، وإعادة النظر في مناهج المباحث المختلفة، واتاحة الفرصة لأهل الكفاءة والصلاح لتولي المناصب، والحرص على توفير المصادر والمراجع، واحياء التراث العلمي والتربوي، وتعميق البحث العلمي.

في تناوله للوضع الاعلامي والاجتماعي يشير البرنامج الى ضرورة رفع مستوى أجهزة الاعلام وتنقيتها من البرامج الخلية، والنهوض بالرجل والمرأة معاً واعلان التكامل والمساواة في الحقوق، وللمرأة حق التملك والعمل والمشاركة بالنهوض في المجتمع وحماية الطفولة ورعاية اليتيم، وتشجيع الزواج ودعمه وحماية الأسرة. وتوفير الحاجات الأساسية للناس، وتأمين العمل لكل القادرين، والقضاء على الأمية، واعلان الحرب على الفساد وبكل صوره.

وحول الوضع العسكري يؤكد البرنامج على وجوب اعداد وتعبئة جهادية، وتبني مبدأ الجهاد وفتح أبوابه لآبناء الأمة، ودعم جهاد الشعب الفلسطيني بكل الطاقات والامكانيات، والتأكيد على التعاون العربي والإسلامي من أجل تطوير صناعات عسكرية حربية، ودعم القوات المسلحة في كل احتياجاتها.

ويولي البرنامج القضية الفلسطينية اهتماماً خاصاً، منطلقاً من الأسس التي تؤكد فلسطين أرض اسلامية والكيان الصهيوني كيان غاصب، وإن الجهاد هو الطريق الوحيد لتحرير كامل فلسطين، ويتحدث البرنامج بشكل مسهب عن موقف الجماعة من التطورات الأخيرة على الساحة الفلسطينية.

وفي ميدان السياسة العربية يدعو البرنامج الى تحقيق الوحدة العربية تحت راية الاسلام، ونبد التشرذم والفرقة، ومحاربة الحركات الشعبية والنعرات الطائفية والاقليمية والعصبية، وإنجاد سوق عربية مشتركة وتوسيع التعاون بين البلاد العربية.

واسلامياً يبحث البرنامج على تنمية الروابط الاسلامية بين المسلمين ونشر اللغة العربية بينهم، وتشجيع التبادل الثقافي والتجاري والخبرات الفنية والإدارية والعسكرية، وتسهيل اجراءات السفر والتنقل، ونصرة القضايا الاسلامية المختلفة مادياً ومعنوياً.

(٥) عن «المجتمع» - الكويت. ٨ ربيع الآخر ١٤١٠، ٧ نوفمبر ١٩٨٩.

وَأَعِظْهُمْ بِحُبِّ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفْقُوا

صلى الله عليه وسلم
(آل عمران ١٠٣)

الجبهة المتحدة وحماية الساحة الاسلامية

لعل أخطر ما يواجه القوى الاسلامية في فلسطين بعد أن اشتد ساعدها، وفاحت سمعتها العطرة، وبرزت قوة مؤثرة في الساحة، ان يصار الى احتوائها، واضعاف استقلاليتها، ونحويلها الى أن تخدم أهدافاً غير أهداف الجهاد في سبيل الله في فلسطين.

كلما تعاضم دور القوى الاسلامية في الساحة زادت مسؤولياتها واعباؤها. وكلما زادت مسؤولياتها واعباؤها، زادت حاجتها للمال والدعم السياسي. وهنا تنصبه الشراك من قبل بعض القوى والمحاو العربية والاسلامية، لتستغل حاجة القوى الاسلامية الى المال أو الدعم السياسي والاعلامي، أو التدريب والحماية. فتغمرها بالاهتمام وهي تعرض عليها الاموال. والأمر لا يبدو في بدايته شركاً وقد لا يكون شركاً مقصوداً، ولكنه قد يتحول الى شرك. فالاعتماد على مصدر مالي سخي سيفرض بصورة مباشرة أو غير مباشرة، بيع التصريحات السخية في المديح والاطراء، وسيؤلد التسويات التي تسمح بالتخلي عن عدد من المسائل المبدئية مقابل المحافظة على مكسب مادي، أو سياسي، وقد يساعد على هذا ذلك التنافس الذي ينشأ فيما بين المجموعات وهو تنافس يزيد من الحاجة الى المال والى القاعدة الآمنة، والى كسب التأييد السياسي، ومن ثم قد يزيد من الاستعداد للتخلي شيئاً فشيئاً عن شموخ المجاهدين وانفتهم ومبدئيتهم واستقلاليتهم ليدخلهم ضمن اللعبة السياسية. مما يسمح بالخشية من أن تنقش في الساحة الاسلامية تلك الامراض التي تفشت في ساحة القوى الوطنية الفلسطينية، حين وقع التنافس على كسب ود الدول أو حشد التحالفات، أو جمع الاموال، والصرف بلا حساب لكسب الاعضاء والانصار. وهو أمر يستحق من الساحة الاسلامية أن تنتبه اليه وتتخذ الاحتياطات الضرورية للجيلولة دون حدوثه.

وهنا تبرز تلك الاهمية القصوى لتشكيل الجبهة الاسلامية المتحدة حتى تكون قوة وقادرة على التفاوض مع الدول العربية والقوى المتنفذة. وحتى تكون محصنة من لعبة المحاور، وحتى تستطيع مجتمعة أن تتكافل لمواجهة مسؤوليات العمل الاسلامي واعبائه، وتمنع المنافسات التي قد تذهب بهذا الطرف أو ذاك الى حيث لا يريدون، أو طرق ابواب منها يحذرون. فالجبهة الاسلامية المتحدة فضلاً عن ضرورتها الاولى لمواجهة العدو والتصدي للمسؤولية في الانتفاضة والجهاد فهي درع يصون الساحة الاسلامية من أخطار الانزلاقات الكثيرة التي قد تقود اليها المنافسة، أو الحاجة الى المال، أو السعي للدعم الاعلامي والسياسي وغير ذلك.

بكلمة اخرى، على الساحة الاسلامية أن تتعلم الدروس من تجربة العمل في الساحة الوطنية طوال العشرين سنة الماضية اذ ان كل ما تعرضت له تلك الساحة من حاجات وأوضاع من مغربات وضغوط، من علاقات عربية ودولية، ومن بحث عن ضجيج اعلامي سوف يتعرض له العمل في الساحة الاسلامية. وانها ستكون لمأساة مضاعفة أن تتكرر الاخطاء نفسها هنا وهناك ولا تضرب الساحة الاسلامية مثلاً متميزاً يختلف جوهرياً عما حدث في الساحة الوطنية. وكيف لا يكون الامر كذلك والاسلام يختلف جوهرياً عن الفكر العلماني واليساري. فطريق المجاهد الملتزم بالاسلام غير طريق المناضل المحترف السياسي. ومن ثم لا بد من ان يختلف تعامله وتحديات الساحة فلسطينياً وعربياً عن تعامل الآخر. اما اذا انحلت الحدود في التطبيق العملي والممارسة بينهما، فعلى المجاهد أن يعيد حساباته مع نفسه وحسابها حساباً عسيراً ليستقيم على طريق الاسلام كما كان مأمولاً.

AL SABÎL
ISRAA HOUSE
P.O.BOX 9918, Ila. 0132
OSLO. 1 NORWAY

للاشتراك والتبرع
Union Bank of Norway - OSLO
AL - ISRAA
No 82100534645

السبيل
نصدر عن دار الامراء للطباعة والنشر
اوسلو- النرويج:
المراسلات والاشتراكات على العنوان التالي:

Imp. CED1, Firminy